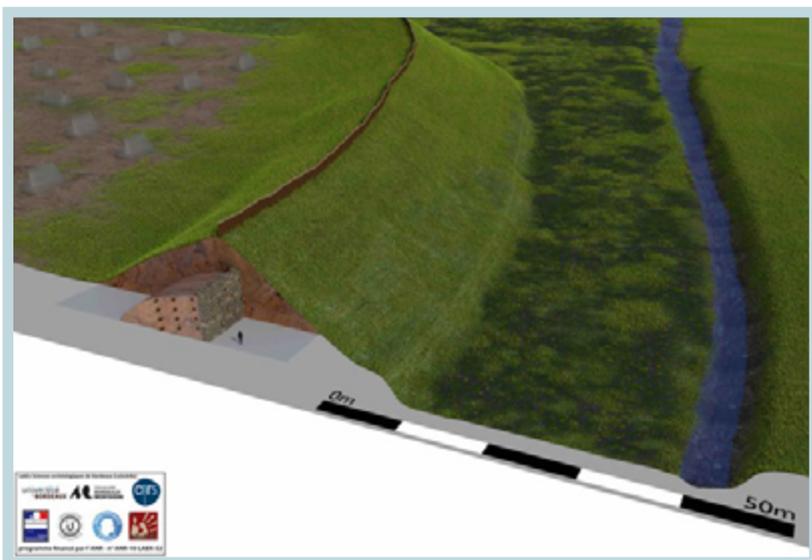


The Gauls under siege: defending against Rome

Ever since the 19th century, French and British scholars have been interested in Caesar's campaigning during the Gallic war. In reconstructing the famous sieges by means of which he conquered Gaul, we can see, however, that most authors look at the war from the Roman side. The way the Gauls defended themselves against the Romans is rarely examined. The methods of defence they deployed in the course of the sieges can be partially inferred from Caesar's text, which gives us a few clues here and there about the way in which the Gauls used their fortifications in the heat of action. Archaeological research on Iron Age ramparts means that we now have a far better understanding of both the architecture and the functioning of the defensive works constructed by the Gauls. Even if some ramparts may have been built in peacetime, as with some *muri gallici*, the enormous dump ramparts of central France are truly technological undertakings clearly conceived for war. This applies particularly to fortifications in the territory of the Bituriges, whose main centre, Bourges – ancient Avaricum, was besieged by Caesar in 52 BC. One of the largest civitates in Gaul in the 1st century BC, their territory boasts a series of late Iron Age fortifications which have been studied and excavated for more than 40 years (Bourges, Levroux, Châteaumeillant, Argentomagus and Hérissou).

This talk presents the results of recent excavations on the ramparts of central France and will show that the Gauls mastered a specific technology combining architectural design and military ingenuity. By bringing together the archaeological evidence and the textual sources, we can examine the fortifications in the light of the defensive tactics employed by the Gauls. In particular, we will see that the dump rampart, the ultimate Celtic model, is not simply a mound of earth. On the contrary, it embodies the implementation of a sophisticated technology at the heart of which the *muris gallicus* was an important asset for thwarting the Romans' saps and mines.



3D reconstruction of the defences of the late Iron Age *oppidum* of Châteaumeillant in central France. The reconstruction shows the *muris gallicus* rampart, which dates to c. 100 BC, and the massive earth rampart built over it in the mid-1st century BC. In front of the rampart was a 45 m wide ditch, itself protected by a water-filled moat.

Sophie Krausz
Maître de conférences HDR Protohistoire européenne
UMR5607 Ausonius
Université de Bordeaux Montaigne
sophie.krausz@u-bordeaux-montaigne.fr

Key-words: architecture ; siegecraft ; *muris gallicus* ; dump rampart; active defense ; passive defense.

Bibliography

O. BUCHSENSCHUTZ, S. KRAUSZ & I. RALSTON. 2010. Architecture et chronologie des remparts celtiques du Berry et du Limousin, in S. Fichtl (ed.), *Murus celticus. Architecture et fonctions des remparts de l'âge du Fer* (Actes de la table ronde organisée par l'UMR 7044 de Strasbourg, l'UMR 6173-CITERES de Tours et Bibracte, à Glux-en-Glenne les 11 et 12 octobre 2006/Collection Bibracte 19), 297–313. Glux-en-Glenne: Centre Archéologique Européen.

S. KRAUSZ. 2014. Stratégie et défense des oppida celtiques: les remparts de guerre des Bituriges Cubi, in O. Buchsenschutz et al. (eds), *Archéologie de la violence et de la guerre dans les sociétés pré et protohistoriques* (Congrès National du CTHS, Perpignan mai 2011), 193–207.

S. KRAUSZ. 2015. En 52 avant J.-C., les Bituriges Cubi face à César: l'énigme de Noviodunum et de Gorgobina. *Études Celtiques* 41, 7–30.

S. KRAUSZ & I. RALSTON. 2009. Le siège d'Avaricum en 52 avant J.-C. ou comment les Gaulois se sont-ils défendus contre les Romains, in O. Buchsenschutz et al. (eds), *L'âge du Fer dans la boucle de la Loire, Les Gaulois sont dans la ville* (Actes du XXXIIe colloque de l'Association pour l'Étude de l'Âge du Fer, Bourges, 1 au 5 mai 2008/35e supplément à la RACF), 145–55.

S. KRAUSZ. 2008. Des fortifications celtiques ou comment les Gaulois se sont-ils défendus contre les Romains? in F. Cadiou, A. Magallon Botaya & M. Navarro Caballero (eds): *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques* (Mesa-ronda sobre la guerra, Ausonius-Casa Velasquez de Madrid novembre 2007/Salduie n°8), Zaragoza : 217–24.

Les Gaulois assiégés : se défendre contre Rome

Conférence prononcée à Oxford le 31 mars 2017

Un article sera publié dans les actes de la conférence en 2018 : *Julius Caesar's Battle for Gaul: new archaeological perspectives*, Oxbow books, Oxford.

Depuis le 19^e siècle, de nombreux savants français et britanniques se sont interrogés sur les stratégies de César pendant la guerre des Gaules. En reconstituant les célèbres sièges qui lui ont permis de vaincre les Gaulois, on remarque que les auteurs se placent toujours du côté des Romains pour expliquer comment ils ont gagné la guerre. Mais la manière dont les Gaulois se sont défendus contre les Romains n'a été que peu étudiée. Les modes de défense qu'ils déployaient au cours des sièges peuvent être partiellement reconstitués à partir du texte de César qui donne quelques indications ici ou là. Ces allusions permettent essentiellement de comprendre la manière dont les Gaulois utilisaient leurs fortifications dans le feu de l'action. Parallèlement, grâce aux progrès des recherches archéologiques sur les remparts de l'âge du Fer on connaît désormais de mieux en mieux l'architecture et la fonction des ouvrages défensifs construits par les Gaulois. Si certains remparts ont pu être édifiés en temps de paix comme certains *muri gallici*, les énormes remparts massifs du Centre de la France sont de véritables ouvrages technologiques conçus pour la guerre. C'est le cas des fortifications du territoire des Bituriges dont la ville principale est Bourges, l'ancienne Avaricum assiégée par César en 52 BC. Ce territoire correspond à l'une des plus vastes civitates de la Gaule au 1^{er} s. BC et comprend une série de fortifications qui ont fait l'objet d'études et de fouilles depuis plus de 40 ans (Bourges, Levroux, Châteaumeillant, Argentomagus, Hérisson...).

Cette conférence présentera les résultats des fouilles archéologiques récentes sur les remparts du Centre de la France et montrera que les Gaulois maîtrisaient une technologie spécifique combinant projet architectural et ingénierie militaire. En combinant les données archéologiques et les sources textuelles, nous examinerons également les fonctions des fortifications à la lumière des tactiques défensives déployées par les Gaulois. On verra en particulier que le rempart massif, ultime modèle celtique, n'est pas qu'un simple talus de terre. Il révèle au contraire la mise en œuvre d'une technologie élaborée au sein de laquelle le *murus gallicus* peut devenir un atout essentiel pour faire échec aux sapes et aux mines des Romains.



3D reconstruction of the defences of the late Iron Age oppidum of Châteaumeillant in central France. The reconstruction shows the *murus gallicus* rampart, which dates to c. 100 BC, and the massive earth rampart built over it in the mid-1st century BC. In front of the rampart was a 45 m wide ditch, itself protected by a water-filled moat.

Sophie Krausz
Maître de conférences HDR Protohistoire européenne
UMR5607 Ausonius
Université de Bordeaux Montaigne
sophie.krausz@u-bordeaux-montaigne.fr

Mots clés : architecture ; poliorcétique ; murus gallicus ; rempart massif ; défense active ; défense passive.

Bibliographie

O. BUCHSENSCHUTZ, S. KRAUSZ & I. RALSTON. 2010. Architecture et chronologie des remparts celtiques du Berry et du Limousin, in S. Fichtl (ed.), *Murus celticus. Architecture et fonctions des remparts de l'âge du Fer* (Actes de la table ronde organisée par l'UMR 7044 de Strasbourg, l'UMR 6173-CITERES de Tours et Bibracte, à Glux-en-Glenne les 11 et 12 octobre 2006/Collection Bibracte 19), 297–313. Glux-en-Glenne: Centre Archéologique Européen.

S. KRAUSZ. 2014. Stratégie et défense des oppida celtiques: les remparts de guerre des Bituriges Cubi, in O. Buchsenschutz et al. (eds), *Archéologie de la violence et de la guerre dans les sociétés pré et protohistoriques* (Congrès National du CTHS, Perpignan mai 2011), 193–207.

S. KRAUSZ. 2015. En 52 avant J.-C., les Bituriges Cubi face à César: l'énigme de Noviodunum et de Gorgobina. *Études Celtiques* 41, 7–30.

S. KRAUSZ & I. RALSTON. 2009. Le siège d'Avaricum en 52 avant J.-C. ou comment les Gaulois se sont-ils défendus contre les Romains, in O. Buchsenschutz et al. (eds), *L'âge du Fer dans la boucle de la Loire, Les Gaulois sont dans la ville* (Actes du XXXIIe colloque de l'Association pour l'Étude de l'Âge du Fer, Bourges, 1 au 5 mai 2008/35e supplément à la RACF), 145–55.

S. KRAUSZ. 2008. Des fortifications celtiques ou comment les Gaulois se sont-ils défendus contre les Romains? in F. Cadiou, A. Magallon Botaya & M. Navarro Caballero (eds): *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques* (Mesa-ronda sobre la guerra, Ausonius-Casa Velasquez de Madrid novembre 2007/Salduie n°8), Zaragoza : 217–24.