

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

IRAM - AUSONIUS - Institut de recherche sur l'Antiquité et le Moyen Âge

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Bordeaux Montaigne

Centre national de la recherche scientifique - CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2020-2022
VAGUE B



Pour le Hcéres¹:

M. Thierry Coulhon, Président

Au nom du comité d'experts²:

Mme Catherine Virlovet, Présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

1 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5) ;

2 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :
Institut de recherche sur l'Antiquité et le Moyen Âge
Acronyme de l'unité :
IRAM - AUSONIUS
Label et N° actuels :
UMR 5607
ID RNSR :
199512037K
Type de demande :
Renouvellement à l'identique
Nom du directeur (2020-2021) :
M. Olivier Devillers
Nom du porteur de projet (2021-2025) :
M. Olivier Devillers
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :
6

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Catherine Virlovet, Aix-Marseille Université (professeur émérite)

Experts : M. Alain Badie, CNRS, Aix-en-Provence (représentant du CoNRS)
Mme Cécile Batigne, CNRS, Lyon
M. François Blary Université libre de Bruxelles, Belgique
Mme Christel Muller, Université Paris Nanterre (représentante du CNU)
M. Vivien Prigent, CNRS, Paris
M. Laurent Schneider, CNRS, Lyon

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Frank Braemer

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

Mme Karine Argento, Délégation Régionale CNRS
M. Stéphane Bourdin, INSHS CNRS
Mme Nathalie Jaeck, Université Bordeaux Montaigne
M. Pierre Thion, Ministère de la Culture et de la Communication

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Ausonius, né de la réunion du Centre Pierre Paris, du Centre Georges Radet, et du Centre Charles Higounet, devint une UMR, l'Institut de recherche sur l'Antiquité et le Moyen Âge, en 1996. Il regroupe des spécialistes de diverses disciplines : archéologues, historiens, spécialistes des sources écrites, historiens de l'art, travaillant, de la protohistoire à la fin du Moyen Âge, sur des terrains allant de l'Europe occidentale à la Méditerranée orientale et au Maghreb.

Il occupe, sur le campus de l'UBM, la Maison de l'Archéologie et une partie de l'Archéopôle d'Aquitaine voisin.

ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

De 2010 à 2019, Ausonius a été l'une des composantes majeures du LaScArBx (Laboratoire des Sciences Archéologiques de Bordeaux) formé par les trois UMR du site œuvrant dans le domaine de l'archéologie (Ausonius, IRAMAT-CRP2A, et PACEA). Il a fourni deux membres sur les cinq que comportait le directoire du LabEX, dont la directrice.

Depuis 2013 et la création de l'Université de Bordeaux (UB) par fusion de trois des quatre universités bordelaises, l'Université Bordeaux Montaigne ne participant pas à l'Initiative d'Excellence obtenu par le site, c'est à travers le LabEx qu'Ausonius est resté partenaire de l'IdEx.

Ausonius est membre de la Fédération des Sciences archéologiques de Bordeaux (FR3383) créée en 2011. Son association au Département des Sciences archéologiques créé en 2019 par UB, lui permet de participer au GPR *Human Past* (2021-2029).

NOMENCLATURE DU HCÉRES ET THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS6 Mondes anciens et contemporains

DIRECTION DE L'UNITÉ

M. Jérôme France, directeur 2014-2019

Mme Isabelle Cartron, directrice adjointe 2014-2019

M. Olivier Devillers, directeur depuis 2019

Mme Sandrine Lavaud, directrice adjointe depuis 2019

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	15	14
Maîtres de conférences et assimilés	25	25
Directeurs de recherche et assimilés	2	2
Chargés de recherche et assimilés	7	7
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	2	2
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	18	17
Sous-total personnels permanents en activité	69	67
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	6	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	61	

Doctorants	35	
Autres personnels non titulaires	13	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	115	
Total personnels	184	67

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Centrée sur l'étude de l'antiquité et du moyen âge, l'UMR 5607 Ausonius fait partie des meilleures unités de recherche françaises dans le domaine des sciences humaines et bénéficie d'une reconnaissance internationale. Pluridisciplinaire, elle regroupe archéologues, historiens, historiens de l'art, philologues des mondes Méditerranéens. Au cours du dernier mandat, la recherche, organisée autour de cinq thèmes, a été maintenue au plus haut niveau. Les points forts résident en particulier dans la publication de sources, de corpus, de bases de données et d'atlas résultant de programmes de recherche sur l'espace régional, ainsi que dans les opérations archéologiques de terrain (six à l'étranger, une dizaine en France) publiées rapidement. Le nombre et la qualité des publications en général sont remarquables : monographies, contributions dans des livres collectifs ou des actes de colloque, etc. près de 900 articles et chapitres d'ouvrages (dont environ un cinquième en langues étrangères, principalement dans les productions des thèmes 2, 3 et 5) ; le nombre d'articles scientifiques dans des revues nationales et internationales à comité de lecture est un peu en retrait, tout en restant fort honorable.

La part des recherches financées sur projet (dont 2 ERC, 3 ANR, 2 IUF) est très significative (plus de 90 % du budget). Toutefois, on observe une certaine lassitude dans cette course permanente au montage puis au pilotage de projets limités dans le temps, course très chronophage même si l'université et le laboratoire offrent des services dédiés pour les aider. Deux services d'accompagnement innovants, mis en place en interne, AusoHnum et Mobiliers archéologiques sont en net sous-effectifs.

Par ailleurs, la difficulté d'obtenir des postes d'(enseignants) chercheurs et tout particulièrement d'ITA-BIATS est source d'inquiétudes, même si l'UMR apparaît relativement épargnée au sein d'une situation générale d'érosion du nombre de titulaires. Elles tiennent aussi aux incertitudes sur les moyens de financement futurs de l'unité, les réponses aux AAP n'étant jamais sûres d'aboutir : si l'érosion des crédits récurrents paraît désormais stoppée il n'en reste pas moins que leur importance est globalement moindre en 2020 par rapport à 2015, puisqu'ils ne représentent qu'à peine plus de 6 % du budget global. La fin du LabEx aggrave cette fragilité et oblige à la recherche de solutions compensatoires. La destination du préciput des programmes fléchés en soutien de la politique scientifique des laboratoires, comme le prévoit la LPR, est une des solutions à envisager. Une intégration plus complète de l'unité au sein du Département des Sciences Archéologiques de l'UB par la signature attendue d'une convention UBM-UB devrait permettre d'envisager de manière plus sereine le futur de la collaboration au GPR *Human Past*, dont les débuts prometteurs se déroulent dans une excellente atmosphère de travail entre les chercheurs des deux universités.

Le projet maintient très haut les ambitions de l'unité. Dans la continuité avec les évolutions déjà entamées, il prévoit un renforcement des recherches sur l'époque médiévale, appuyé sur les historiens de l'art et les spécialistes de l'Islam. Il développe les compétences de l'UMR dans le domaine de l'archéologie moderne et contemporaine : à cette fin, un rattachement à la section 33 du CNRS, pour ce seul domaine, vient d'être obtenu. Le laboratoire a obtenu également au cours de l'été 2021 la tutelle du Ministère de la Culture, importante pour les opérations archéologiques dans lesquelles il est engagé. Sept agents relevant de ce Ministère sont désormais membres permanents de l'unité qui devrait intégrer prochainement aussi des personnels de l'INRAP comme membres statutaires. Cependant l'élargissement du périmètre de l'activité scientifique devra se faire dans la continuité avec les lignes de force d'Ausonius et éviter le risque de dispersion.

L'unité gagnerait aussi, en clarifiant le périmètre et l'organisation des activités scientifiques, à poursuivre résolument le développement de recherches diachroniques et interdisciplinaires. Les nombreux (et très beaux) projets sur AAP présentent parfois un risque de fragmentation des recherches en isolats individuels. Il faut concilier excellence des recherches individuelles et investissement dans des projets collectifs. Les nouveaux groupes de recherche pourraient être le lieu d'un tel investissement mais quatre des six groupes définis dans le projet ne sont ni diachroniques, ni pluridisciplinaires. Avec les personnels de très haut niveau qui la composent, avec les services d'accompagnement et d'appui (éditions, bibliothèque) très performants qu'elle offre, l'UMR Ausonius est parfaitement à même de réussir cet exercice difficile.

ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Cette partie du rapport est confidentielle. **Elle n'est diffusée qu'aux tutelles et aux membres de l'unité.**

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

Sur la quête de ressources propres : les projets sont financés sur ressources propres (contrats européens, projets ANR, LabEx, contrats Région).

Pour faciliter leur montage, UBM a mis en place une aide auprès du service de gestion d'Ausonius. L'UMR a créé 2 services d'appui scientifique, Mobiliers archéologiques et AusoHnum.

On constate la lassitude des chercheurs devant l'énergie que demande une réponse aux appels à projets, et la faiblesse en interne des moyens pour assurer la maturation et le suivi des dossiers

Sur les liens avec les espaces géographiques partenaires anciens : les partenariats avec les institutions espagnoles ont été renforcés. L'arrivée de nouveaux membres a permis l'extension des recherches à l'Espagne médiévale.

En Turquie, les difficultés d'accès au terrain persistent et seules quelques missions ont pu avoir lieu ; des rencontres sur le thème sont organisées à Bordeaux.

Sur les doctorants : voir les remarques sur la formation par la recherche.

Sur le désengagement financier de l'université : La baisse importante de la dotation d'UBM en 2016 n'a pas été compensée. La dotation du CNRS a baissé en 2017. Les financements récurrents couvrent moins de 6 % des ressources de l'UMR, assurant une partie de l'environnement matériel et humain. La recherche est financée sur ressources propres, fléchées et limitées dans le temps.

Veiller à maintenir un lien fort de la bibliothèque avec l'UMR : Le SCD, qui gère la bibliothèque, agit en bonne synergie avec l'UMR.

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

a) Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité jouit d'un fort rayonnement scientifique international et confirme sa notoriété dans la constitution de corpus, l'édition de textes, en archéologie, en épigraphie. Elle a attiré de nouveaux (enseignants) chercheurs dont le dynamisme lui a permis d'abriter des programmes financés : 2 ERC, 3 ANR, un Erasmus + et un programme Emergence de l'IdEx sont portés par des collègues arrivés au cours du quinquennal. Elle comprend nombre de personnalités à fort rayonnement scientifique (4 IUF, plusieurs prix importants dont une médaille de bronze du CNRS). Les rencontres internationales sont nombreuses, plusieurs chaque année, hors période de pandémie.

Le niveau des publications et des productions est bon, avec une moyenne un peu inférieure à 6 publications par an et par (enseignants) chercheurs. Il faut souligner l'importance des réalisations collectives, telles l'édition commentée et traduite de Cassius Dion, les éditions d'inscriptions, l'enrichissement de la base de données PETRAE, etc. L'archéologie, autre fleuron d'Ausonius, permet d'étroites collaborations avec les unités du site positionnées dans la discipline, au sein du LabScArBx, dans le département des Sciences Archéologiques de l'UB et le GPR *Human Past* auquel participe Ausonius.

L'UMR a ouvert de nouveaux chantiers (en histoire de l'art, papyrologie, etc.), étendu son aire géographique (vers le Maghreb, la Méditerranée centrale, etc.) et ses limites chronologiques (vers la période moderne).

Points faibles et risques liés au contexte

Les équipes porteuses des cinq thèmes qui structurent la recherche sont hétérogènes par leur taille : entre 3 et 19 (enseignants) chercheurs en rattachement principal. Ce déséquilibre est partiellement compensé par la possibilité de rattachements secondaires. Cependant la synergie entre les thèmes n'est pas toujours au rendez-vous de recherches qui paraissent plus individuelles. Si certains demandent un rattachement secondaire pour inscrire leurs projets au plus près du thème auquel elles répondent (ainsi le thème 3 comporte 8 programmes de recherche portés par 8 (enseignants) chercheurs dont 5 ne figurent pas en rattachement principal), d'autres inscrivent tous leurs programmes dans le thème où ils sont rattachés. Les thèmes centrés sur une aire géographique ne rassemblent pas l'ensemble des recherches effectuées sur ces terrains.

L'UMR doit affronter des risques liés au contexte national : sans parler de la crise sanitaire, la fin des LabEx est un moment délicat pour toutes les institutions qui en ont bénéficié. Dans le cas d'Ausonius, cette perte d'un apport essentiel est accentuée par le contexte local, son université de rattachement ne pilotant pas les structures susceptibles de prendre le relai : l'IdEx et le département des Sciences Archéologiques dépendent de l'UB. Ausonius a une simple convention de coopération avec le DSA, qui lui permet de participer au GPR *Human Past* porté par PACEA.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

Les productions scientifiques sont de grande qualité. La position atlantique de l'UMR et son intérêt disciplinaire pour l'aire méditerranéenne expliquent l'ampleur du champ géographique couvert et la multiplicité des partenariats internationaux. L'attractivité se manifeste par l'arrivée de nouveaux collègues et le rattachement de collègues du ministère de la Culture et de l'INRAP.

b) Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Points forts et possibilités liées au contexte

3 thèmes portent des projets concernant la région Grand Aquitaine, favorisant les collaborations avec cette dernière et les collectivités territoriales. La DRAC, le SRA, la Communauté urbaine de Bordeaux... sont des partenaires réguliers.

La Région a financé 4 projets dont certains ont particulièrement contribué au resserrement des liens avec les collectivités territoriales, conseils départementaux et municipalités. La création du service Mobiliers archéologiques permet de valoriser les recherches en développant des partenariats avec la DRAC et les musées régionaux.

Les disciplines représentées ont vocation à jouer un rôle culturel de premier plan. L'UMR dispose d'un service de communication, valorisation, médiation scientifique performant, tandis qu'AusoHnum contribue à la diffusion des recherches. Plusieurs membres du laboratoire assument cette dimension sociale de leur rôle. Les activités de médiation scientifique sont nombreuses. L'UMR contribue à la formation des guides touristiques.

Ces actions s'étendent ponctuellement à la sphère nationale et internationale, avec la participation à des événements récurrents et à des expositions en France, Croatie, Espagne, Turquie.

Plusieurs membres exercent des responsabilités dans diverses instances de pilotage ou d'évaluation et dans le domaine des publications scientifiques.

Points faibles et risques liés au contexte

Les interactions de l'unité avec son environnement sont prises en charge par une partie seulement des (enseignants) chercheurs titulaires. Sur les cinq dernières années, 47 personnes rattachées à l'UMR ont assuré 106 interventions liées à la valorisation et à la médiation, dont 31 sont (enseignants) chercheurs ou IR titulaires, sur un total de 69 titulaires de cette catégorie dans le laboratoire, soit 45 % de cette catégorie de personnel. Les autres interventions ont été assurées par d'autres chercheurs, dont nombre de post-doctorants ou doctorants.

Par ailleurs, la plupart des personnes ne sont intervenues que très épisodiquement, 1 ou 2 fois en 5 ans. Seules 6 d'entre elles comptent 5 interventions ou plus dans ces domaines, jouant en quelque sorte un rôle d'ambassadeurs du laboratoire auprès de la société civile et prenant en charge près du tiers des activités de ce type. Ce sont tous des (enseignants) chercheurs titulaires.

Aucun doctorant du laboratoire n'a obtenu de bourse CIFRE jusqu'à présent, ce qui montre les limites de l'interaction avec le monde non académique.

La valorisation des recherches du laboratoire hors Région Aquitaine est souvent la conséquence de contacts personnels des membres de l'UMR. Elle est également dépendante, à l'international, des relations entre pays (cf. les difficultés actuelles avec la Turquie).

Appréciation sur les interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Dans le domaine de la valorisation et de la médiation culturelle, Ausonius entretient des rapports nourris avec son environnement régional, et, dans une moindre mesure, national et international, dans les aires géographiques où interviennent ses chercheurs. Cette mission est cependant prise en charge par un assez petit nombre de membres de l'UMR.

c) Implication dans la formation par la recherche

Points forts et possibilités liées au contexte

La formation par la recherche au sein d'Ausonius met l'accent sur le Master au sein duquel il y a un engagement fort des enseignants-chercheurs et chercheurs. L'ancien master SAMA a été abandonné en 2016, au lendemain de la précédente évaluation, au profit de deux nouvelles mentions : Histoire, civilisations, patrimoine et Archéologie, Sciences pour l'archéologie.

Pour le niveau D, les points de vigilance du précédent rapport ont été bien pris en compte en termes d'amélioration du dialogue avec les doctorants et d'orientation vers les concours de la recherche (équipement d'une salle des doctorants, davantage de représentants des doctorants dans les instances de décision comme le COPIL par ex). On constate par ailleurs un resserrement des liens avec l'ED de l'UBM et la mise en place des comités de suivi en application de l'arrêté de 2016. On soulignera également la possibilité offerte aux doctorants de publier leur thèse sans apport financier aux Editions Ausonius, ainsi que des journées d'études qu'ils organiseraient.

Points faibles et risques liés au contexte

On peut s'étonner de constater que le niveau Master occupe davantage de place que le niveau Doctorat dans le bilan. Le niveau D n'est même pas évoqué dans le projet lui-même.

Le nombre de doctorants et celui des contrats doctoraux ne sont pas établis avec certitude. Les liens avec l'ED ne sont pas d'une parfaite clarté, notamment pour le partage financier des missions des doctorants entre l'École et l'UMR. La composition des CSI peut être clarifiée : elle ne peut pas d'un côté être établie par les doctorants et de l'autre censurée par les directeurs de thèse.

Le nombre de doctorants au total pour une UMR de cette taille n'est pas énorme, puisqu'il y en a 64 (si on compte d'après le tableau de la p. 23) pour 53 (enseignants-)chercheurs.

Par ailleurs, le nombre de soutenances (24) paraît faible, alors que le précédent quinquennal avait vu 49 soutenances pour 44 doctorants en cours. Le ratio n'est donc pas optimal. La durée des thèses (85 mois en moyenne, soit plus de 7 ans) pose clairement problème.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'implication de l'unité dans la formation par la recherche est forte au niveau Master, et mériterait d'être accrue au niveau doctoral.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Points forts et possibilités liées au contexte

Le quinquennal a vu des innovations dans l'organisation et les pratiques collectives du laboratoire.

La répartition des rôles entre directeur-adjoint, dont la fonction a été renforcée, et directeur a été clarifiée.

Il y a 2 assemblées annuelles, dont une consacrée à la recherche. A été créé un Comité de pilotage Recherche réunissant coordonnateurs de thèmes et membres du Conseil de laboratoire. Le directeur adjoint anime une réunion de service hebdomadaire.

Les fonctions transverses (intégrité scientifique, et hygiène et sécurité) ont été renforcées. La parité est respectée dans une unité qui compte 58 % de femmes.

Les services AusonHum et Mobiliers Archéologiques aident aux montages de projets et à leur accompagnement.

L'UMR dispose d'un site web complet et bien mis à jour. L'infrastructure informatique a fait l'objet d'un grand chantier de mutation et le service assure correctement les missions de sécurité des systèmes d'information.

Ausonius éditions (28 titres par an) est une référence dans l'édition scientifique. Des choix judicieux ont été faits pour la diffusion. Les monographies font l'objet d'un passage en ligne sur OpenEdition ; une plateforme d'éditions en numérique natif est mutualisée avec 3 presses universitaires et la MSHA.

La bibliothèque Robert Étienne, associée au CollEx Persée pour l'archéologie, a accru ses horaires d'ouverture, adopté un nouveau SGBM, et participe au plan de conservation partagée de la BIU Sorbonne.

Pour ses archives scientifiques et administratives le laboratoire a procédé à un premier classement et dédié des locaux.

Points faibles et risques liés au contexte

L'organigramme fonctionnel montre mal le lien entre services et pilotage. Il mentionne des axes de recherche et non des thèmes.

La page d'accueil du site Web, trop longue, nuit à la lisibilité de l'ensemble.

Le laboratoire ne possède pas de charte de développement durable, cette préoccupation n'est pas mentionnée dans le règlement intérieur de 2019.

Le nombre des collections d'Ausonius éditions, 28, dont 26 sur papier, interroge : le caractère hyper-spécialisé de certaines, leur très petit nombre de titres publiés correspond-il à la définition d'une collection ?

Le financement de la politique d'achats de la bibliothèque et des services d'accompagnement et d'appui à la recherche, dont l'infrastructure informatique, sont réduits en raison de la disparition de la subvention du LabEx.

Les travaux sur le campus impactent le fonctionnement de la bibliothèque, fermée pour au moins un an.

Les locaux dont dispose l'UMR ne permettent pas d'accueillir correctement les nouveaux membres, les post-doctorants et les chercheurs en CDD, et les collègues du Ministère de la Culture et de l'INRAP.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Les équipes de direction ont mis en place une organisation favorisant la vie collective et les échanges au sein d'un laboratoire dans lequel coexistent des spécialistes de domaines très divers. Ils ont renforcé les bonnes pratiques dans les rapports au sein de cette communauté de chercheurs. Des améliorations sont encore possibles, mais il faut souligner les progrès accomplis dans ce domaine.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce projet s'inscrit dans la continuité du précédent. Plusieurs recherches financées (ERC, ANR, Région) sont en cours et l'UMR veut maintenir son dynamisme en ce domaine. La structuration en cinq thèmes est maintenue, avec une évolution des intitulés des thèmes 3 (pour mobiliser des recherches fondées sur des sources diversifiées) et 4 (pour acter l'élargissement du cadre géographique des terrains d'enquête). Des initiatives visent à créer du lien entre les membres d'un même thème, sur le modèle de « l'auberge espagnole » (thème 5).

Les nouveaux champs de recherche, apparus ou développés au cours du quinquennal précédent (archéologie moderne et contemporaine, archéothanatologie, études environnementales, etc.) sont porteurs de collaborations avec d'autres laboratoires du pôle bordelais.

La création de six groupes transversaux, ouverts à des chercheurs d'autres laboratoires, sorte d'incubateurs de nouvelles directions de recherche, veut favoriser le renouvellement des problématiques, le travail collectif et la transversalité.

L'unité a été fortement impliquée dans la construction du GPR *Human Past* porté par l'université de Bordeaux qui démarre cette année.

Le laboratoire cherche à accroître sa dimension internationale, en la rendant moins dépendante des relations individuelles entre chercheurs.

Le projet entend poursuivre l'engagement dans la science ouverte et le numérique et met l'accent sur le développement des missions sociétales de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le projet, ambitieux, sera limité si les moyens humains ne suivent pas. L'unité a attiré des (enseignants) chercheurs au cours des dix dernières années ; Il lui faut veiller à en attirer de nouveaux et à obtenir le renouvellement des postes d'enseignants-chercheurs vacants. Elle essaye de parer au manque d'agents ITA-BIATSS en mutualisant les ressources, mais les services d'accompagnement à la recherche sont en fort sous-effectif. En termes d'agents ITA et BIATSS le déséquilibre entre les services d'appui (bibliothèque, édition, revue communication) et les services d'accompagnement est évident.

Les groupes de recherche risquent d'ajouter une couche supplémentaire par rapport aux thèmes, sans atteindre l'objectif qui est de faire émerger des idées et des collaborations nouvelles.

La fin du « guichet » LabScArBx entraîne une fragilité dans les financements du laboratoire et met en cause la faisabilité des projets de recherche. Les relais potentiels (DSA, FSAB, SFRI, GPR, etc.) sont dispersés, ne disposent pas des mêmes moyens et n'offrent pas de financements structurels.

L'inquiétude demeure sur les relations futures entre UB et UBM et les incertitudes qui pèsent encore sur la participation d'Ausonius aux financements du GPR.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

Les ambitions du prochain projet quinquennal sont à la hauteur des résultats déjà obtenus. L'UMR doit adapter sa stratégie à l'ère post-LabScArBx, dont la dynamique en termes d'interdisciplinarité et de collaboration devrait continuer à se faire sentir. Sa disparition soulève de vives inquiétudes face à une politique de site marquée par l'incertitude des rapports entre les deux universités bordelaises.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

a) Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Développer les interactions et une réelle interdisciplinarité entre et à l'intérieur des thèmes, en favorisant les projets co-portés par des chercheurs issus de différentes disciplines.

Renforcer l'implication dans le niveau doctorat et créer une mission de « référent doctorants » pris parmi les (enseignants) chercheurs statutaires de l'UMR, en charge des questions pratiques, des relations avec l'ED, personne-ressource pour les doctorants notamment au moment des CSI...

Équilibrer le partage des missions en direction de l'environnement non académique entre l'ensemble des collègues de l'UMR.

b) Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Veiller à l'équilibre dans la représentation des disciplines au sein de l'équipe de direction.

Tendre vers un plus grand équilibre dans la composition des équipes de chaque thème.

Développer projets communs et échanges de bonnes pratiques en matière d'acquisition de données et de maquettes numériques, etc., entre AusoHnum, Archeovision, CRP2A

Il conviendrait de chercher un moyen d'augmenter le nombre de thèses et de réduire la durée de celles-ci grâce à une application raisonnable de l'arrêté de 2016 sur le sujet.

c) Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans

Améliorer la lisibilité de l'organisation des recherches actuellement fragmentées en cinq thèmes, quatre axes transversaux, et six groupes de recherche.

Veiller à ce que les nouveaux domaines de recherche envisagés s'intègrent dans les lignes de force de l'UMR et ne dispersent pas les efforts.

Maintenir la vigilance sur les recrutements des (enseignants) chercheurs et particulièrement des personnels ITA/BIATS.

Poursuivre la recherche de financements non fléchés permettant de compenser la disparition du Labex.

ANALYSE PAR THÈME

Thème 1 : Textes : Contextes-Pouvoirs
 Nom du responsable : Mmes Marie-Pierre Chaufray et Haude Morvan

THÉMATIQUE DU THÈME 1

Le thème 1 est issu de la fusion en 2017 de deux axes plus anciens : « corpus textuels » et « ordre du monde ». Il s'appelle désormais « Textes, contextes, pouvoirs ».

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sans objet

EFFECTIFS DU THÈME 1

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	5	5
Maitres de conférences et assimilés	10	10
Directeurs de recherche et assimilés	1	1
Chargés de recherche et assimilés	2	2
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	18	18
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	3	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	17.5	
Doctorants	12	
Autres personnels non titulaires	2	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	34.5	
Total personnels	52.5	18

Points forts et possibilités liées au contexte

Le thème est consacré à l'exploitation des sources textuelles. Les participants à ce thème attractif ont été augmentés par le recrutement de 2 CR et 2 MCF.

Ce thème présente d'indéniables points forts dans les programmes personnels, locaux, régionaux et internationaux qu'il mène, avec deux ERC, deux ANR, deux IUF. Il s'agit d'un bilan exceptionnel qui s'accompagne d'une **capacité d'action très efficace** à l'international (Égypte, Russie, etc.).

Un gros effort de rationalisation des axes du précédent quinquennal a été effectué avec la création de ce thème 1 qui regroupe des membres ayant de nombreuses perspectives communes.

La qualité et la quantité des publications sont également au rendez-vous avec 9 monographies et un total de 250 publications pour les 19 C/EC du thème.

Le thème 1 est en pointe dans la publication de corpus numériques, selon une tradition désormais ancienne à Ausonius (système PETRAE).

On soulignera enfin le double souci à la fois de produire des données et de les interpréter autour d'un thème fédérateur, celui des « formes, enjeux et images du pouvoir », entendu à la fois dans une dimension pragmatique et en termes de réalité sociale du pouvoir pour une période couvrant antiquité et moyen-âge. Les collaborations extérieures proposées par ce thème sont nombreuses, comme le montrent les invités du séminaire ainsi que les partenariats internationaux. Les projets prévus sont dynamiques, en particulier dans le cadre de la participation au GPR Human Past, dont plusieurs membres sont partie prenante.

Points faibles et risques liés au contexte

Les publications des post-doctorants et des doctorants ne sont pas suffisantes : 35 pour 14 dans le premier cas, 16 pour 20 dans le second cas.

Le nombre de doctorants n'est pas très élevé : 18 (ou 20 selon les pages du rapport) pour 19 EC/C titulaires. Le nombre de soutenances est assez faible : 8 ou 9 selon les pages du rapport. Le nombre d'HDR soutenues est très faible : une seule.

Appréciation générale sur le thème 1

Le thème 1 propose une recherche de très haut niveau, portée par des programmes d'excellence, mais qui mériterait de transmettre son héritage de manière plus large grâce à des doctorants et des HDR plus nombreux. Le risque d'une fragmentation en isolats individuels autour des projets sur AAP et non sur financement récurrent n'est pas négligeable. Par ailleurs, les AAP courent le risque d'épuiser les chercheurs et EC dans une quête permanente de financements, ce qui se fait au détriment de la recherche elle-même, comme le prouve le ressenti de l'équipe.

RECOMMANDATIONS AU THÈME 1

Il conviendrait d'attirer davantage de doctorants et de MCF ou CR en phase d'habilitation, et de pousser davantage de doctorants vers la soutenance. Enfin, l'effort de synergie au sein du thème entre C/EC développant des programmes différents doit être poursuivi.

Thème 2 : Espaces : Fabrique, Usages, Représentations
 Nom du responsable : M. Frédéric Boutouille

THÉMATIQUE DU THÈME 2

Ce thème s'inscrit dans la tradition de ce que fut le Centre de Recherche sur l'Occupation du Sol. Les travaux portent sur trois thématiques principales 1) Environnement et gestion des ressources naturelles, 2) Habitat et territoires, 3) Fabrique et fonctionnement de l'espace urbain, et se sont élargis dans le temps (de la Protohistoire à la fin du Moyen Âge) et dans l'espace. De nouveaux travaux portent désormais sur la Grèce ancienne (Délès et Les Cyclades, la péninsule ibérique, la côte orientale de l'Adriatique). L'interdisciplinarité des équipes à forte composante archéologique est manifeste et a été renforcée notamment dans son volet environnemental mais aussi par une ouverture aux humanités numériques.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les ambitions épistémologiques et méthodologiques de l'analyse spatiale qui ont constitué l'un des axes forts du thème sont toujours peu représentées dans les sujets de thèse.

EFFECTIFS DU THÈME 2

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	3	3
Maîtres de conférences et assimilés	5	5
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	1	1
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	1	0
Sous-total personnels permanents en activité	10	9
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	1	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	17.5	
Doctorants	8	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	26.5	
Total personnels	36.5	9

Points forts et possibilités liées au contexte

Les activités du thème se sont déployées autour de 15 programmes ce qui est considérable. Les interactions avec le Ministère de la Culture (4 PCR), la Région et les autres collectivités territoriales (programmes PORTAGE, Habiter en Aquitaine, Villes-têtes d'Aquitaine et LAMAR) renforcent l'ancrage de l'unité dans l'espace

hexagonal de la recherche en lien avec la façade atlantique. Le maintien d'une activité de terrain de longue haleine est essentiel. Il consolide des axes de recherche traditionnels et ambitieux d'une part et soutient d'autre part les questions d'ordre environnemental (interactions homme-milieu) dont la montée en puissance a été significative. Les cinq projets LabEx ont pu renforcer cette dynamique, et couvrir d'autres champs géographiques en Grèce et dans les Balkans.

La production scientifique est tout à fait remarquable avec 337 items dont 115 chapitres, 18 ouvrages ou directions d'ouvrages mais surtout 41 « articles », dont une bonne part provient des chercheurs associés, doctorants et post-doctorants.

L'organisation régulière de colloques, journées d'études, expositions et rencontres diverses a fait vivre les programmes et traduit le réel souci d'ouverture et d'une mise à disposition rapide des résultats et des bases de données (par exemple, les atlas historiques de cinq villes-têtes de l'Aquitaine et la mise en ligne de ceux consacrés à l'Adriatique et à l'*Illyricum*).

L'histoire de l'espace, dans le temps long, maintenant mieux associée aux contextes environnementaux, demeure l'une des lignes de force du thème 2.

Points faibles et risques liés au contexte

Si les partenariats tissés avec la DRAC et les collectivités territoriales paraissent solides et offrent des marges de progression, la fin des financements LabEx, comme pour les autres thèmes, risque de fragiliser les ambitions du thème 2. Le domaine émergent des mondes Moderne et Contemporain, peut contribuer à renforcer l'intégration des personnels du Ministère de la Culture (et de l'INRAP). Il y a risque de dispersion au sein d'un thème où les projets ont été nombreux mais presque tous achevés désormais tandis que les effectifs statutaires demeurent relativement modestes. L'ouverture de nouveaux axes devra tenir compte de ces difficultés. Quatre doctorants sur treize ont soutenu mais aucun depuis 2018, et il ne semble pas y avoir eu de nouvelle inscription depuis 2017. Le départ d'une collègue EC peut fragiliser le volet international du thème, notamment sur les fortifications du site prestigieux de *Sarmizegetusa Regia*.

Appréciation générale sur le thème 2

Les travaux du thème 2 sont de très haut niveau et maintiennent notamment des savoir-faire et une présence sur le terrain national tout en ayant consolidé des partenariats précieux. La diachronie pratiquée offre des possibilités d'articulation avec d'autres thèmes et groupes de l'unité. L'équipe est très impliquée par ailleurs dans les formations de trois masters de l'UBM, l'édition et l'expertise scientifiques et associe systématiquement ses différentes actions à des transferts vers l'environnement non académique et rend donc aussi des services à la société.

Les perspectives envisagées sur les systèmes agro-pastoraux et la transformation des milieux et de manière plus transversale sur la territorialisation des pouvoirs contribuent à nourrir les échanges. De fait les expériences acquises peuvent rendre stimulante l'ambition de développer une réflexion nouvelle et transversale qui porterait sur la fonction sociale de l'historien et la relation de la société aux savoirs scientifiques.

RECOMMANDATIONS AU THÈME 2

Après un essoufflement, sinon un épuisement, noté vers 2015, provoqué par la multiplication des programmes et des guichets, puis un fort investissement dans les instances qui ont préparé la fin du LabEx, il conviendrait sans doute de resserrer les programmes et actions sur des espaces géographiques communs tout en poursuivant les efforts de synergie entre les membres titulaires du thème et plus largement avec le thème 3 également.

Outre le fléchissement des inscriptions en thèse depuis 2017 déjà signalé, il est peut-être nécessaire de réfléchir à l'adéquation des sujets proposés avec les grands axes du thème : sur l'espace, les territoires et l'habitat notamment, ce qui implique surtout d'accompagner et de rendre possible la réalisation de nouvelles HDR au sein des équipes.

Thème 3 : Gestes, identités, interactions
 Nom du responsable : Mme Isabelle Cartron et M. Alexis Gorgues

THÉMATIQUE DU THÈME 3

La recherche est centrée sur la question des chaînes opératoires, de la préparation d'un matériau jusqu'à la fabrication d'un objet ou d'un monument, et sur la place des gestes rituels envisagés de manière large. Tous ces gestes s'insèrent dans l'étude diachronique et interdisciplinaires des pratiques sociales.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe du thème 3 a été élargie avec le recrutement d'un ITA en BAP D pour le Service Mobiliers archéologiques, ainsi que le recommandait le rapport précédent.

EFFECTIFS DU THÈME 3

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	1	1
Maitres de conférences et assimilés	2	2
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	2	2
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	5	5
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	14.5	
Doctorants	3	
Autres personnels non titulaires	1	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	18.5	
Total personnels	23.5	5

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce thème ouvre l'unité vers l'archéologie préventive et l'ancre dans la recherche archéologique régionale (14 chercheurs associés dont 6 agents du ministère de la culture et de l'INRAP). Le grand nombre de doctorants qui ont été engagés dans ce thème lui confère un dynamisme indéniable. Ce thème a permis de créer de nombreuses passerelles avec d'autres thèmes dont des membres l'ont rejoint en rattachement secondaire. Quatre programmes de recherche portant sur le mobilier céramique, le bâti et la gestion des défunts ont permis de publier de nombreuses données et ont fait avancer des questions de méthode. Le développement de l'archéologie du geste funéraire est une belle démonstration d'insertion du laboratoire dans son environnement.

Points faibles et risques liés au contexte

Les apports de ce thème, principalement archéologique, à la dynamique du laboratoire sont particulièrement nombreux. Paradoxalement, bien que l'archéologie soit un des piliers du laboratoire, il y a eu très peu d'archéologues dans la gouvernance d'Ausonius depuis trois mandats. Le mobilier céramique est, au moins historiquement, au cœur de ce thème et a bénéficié, grâce aux apports du LabEx, du développement d'un Service, avec un personnel en CDD ainsi que le développement d'une base de données pour notamment accueillir une collection de référence déposée par le SRA. Aujourd'hui, le recrutement d'un IE assurant la continuité avec le CDD qui venait de s'interrompre est donc un très bon signal pour le développement des recherches archéologiques, notamment pour les travaux menés dans le cadre du Thème 3. Toutefois, il est important d'avoir conscience de la nécessité de recruter un ITA pour assurer la maintenance de la base de données liée à la collection de référence des céramiques déposée par le SRA à Ausonius (production de céramiques régionales), sans quoi cet outil ne pourra être ni utile ni vivant.

Appréciation générale sur le thème 3

Le thème 3, particulièrement dynamique s'appuie sur des recherches archéologiques en cours et accueille un grand nombre de doctorants. De plus, il apporte une dynamique interne à l'unité en accueillant de nombreux membres d'Ausonius en rattachement secondaire. Ce thème permet au laboratoire d'approfondir un ancrage régional fort grâce aux collaborations avec les collectivités territoriales, le ministère de la Culture et l'INRAP. Le nombre de productions scientifiques est honorable, et représente une bonne part de la production en langues étrangères du laboratoire. On regrette le faible nombre de membres statutaires dans ce thème dont les recherches novatrices sont pluridisciplinaires.

RECOMMANDATIONS AU THÈME 3

Il est urgent de finaliser la signature de la convention qui relie Ausonius à l'INRAP. On souhaiterait davantage de membres statutaires (CR/EC/ITA) dans ce thème, largement nourri par les membres associés ou extérieurs au laboratoire (dont de nombreux anciens doctorants).

Thème 4 : Asie Mineure et Méditerranée grecque
 Nom du responsable : Mmes Laurence CAVALIER et Claire HASENOHR

THÉMATIQUE DU THÈME 4

Ce thème d'histoire antique s'intéresse avant tout à une aire géographique. Originellement centrés sur l'Asie Mineure (Carie, Lycie) et la Méditerranée orientale grecque, les travaux se sont élargis, au fil des recrutements et en réponse à certaines évolutions géopolitiques, vers la Grèce (Thasos, Délos, Rhénée), la mer Noire et la Sicile, ce qui permet une complémentarité avec le thème 5 étendu à l'Afrique du Nord, d'où une modification de son intitulé (Asie Mineure et Méditerranée grecques). Dans ce cadre, des thématiques variées sont abordées en une démarche comparative et interdisciplinaire : architecture publique, religieuse ou funéraire, pratiques sociales et religieuses, institutions civiques. Les quatre points forts sont l'archéologie, l'architecture, l'épigraphie et la numismatique.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le dernier rapport recommandait de « continuer à privilégier (...) les travaux de fond » et de « renforcer les liens avec les espaces géographiques partenaires anciens ». L'équipe du thème 4 a suivi ces recommandations en dépit de difficultés géopolitiques qui ont nécessité l'élaboration de stratégies et de collaborations nouvelles. La chose est particulièrement sensible en Turquie et en mer Noire où la situation en Crimée était à même de créer des problèmes. En Asie Mineure, le site de Kibotos a été un temps fermé mais l'équipe s'est concentrée sur la publication des acquis des recherches antérieures avec deux volumes publiés à la clef. De même, à Xanthos, la fermeture du site a d'abord été compensée par un travail de numérisation et d'analyse des archives, en collaboration avec les universités de Québec et de Vienne, ainsi que sur la modélisation 3D du monument des Néréides. Des contacts ont été renoués avec le nouveau directeur turc de la mission archéologique de Xanthos-Létöon. Deux nouveaux chantiers, à Troie et Pérée rhodienne, ont été initiés en collaboration avec des équipes turques. En mer Noire, l'intérêt s'est déporté avec succès vers les espaces nord-occidentaux (étude interdisciplinaire des identités ethniques et culturelles des populations d'une zone de contacts) et le littoral abkhazo-géorgien avec à la clef la localisation et l'étude des deux cités grecques les plus importantes de cette région, Dioscurias et Phasis.

EFFECTIFS DU THÈME 4: 42

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	4	4
Maîtres de conférences et assimilés	4	4
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	1	1
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	1	1
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	10	10
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	7	
Doctorants	12	

Autres personnels non titulaires	1	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	20	
Total personnels	30	10

Points forts et possibilités liées au contexte

Les activités sont articulées autour de 15 programmes (ANR, ANR – DFG, IUF senior, MAE, LabEx, Partner University Funds) impliquant 42 personnes, avec en moyenne 9 actions de recherche par an. Les projets de longue durée ont été poursuivis grâce à de nouveaux financements, par exemple l'**enquête** sur les gymnases initialement financée par le LabEx, a obtenu une ANR – DFG. **L'activité a pris des formes aussi diverses que complémentaires** (édition de *corpora* épigraphiques ou monétaires, études de bâti, WebSig, reconstitution 3D [Néréides de Xanthos, *Compétaliastes de Rhénée*, *sanctuaire d'Agrigente*], **études régionales**). La production scientifique est de premier plan avec 180 publications (12 volumes, 52 articles scientifiques et 55 chapitres) et la mise en ligne avec succès de bases de données (Historia Nummorum Online, WebSig de Thasos).

Le thème se distingue par sa dimension internationale avec des chantiers en Turquie, Grèce, Ukraine, Italie, **Géorgie**, appuyés sur des collaborations avec les écoles et institutions françaises à l'étranger (EFA, EFR, Centre Jean Bérard, IFAO) et des partenariats avec des institutions étrangères (Université de Québec, Fondation des sciences humaines de Russie, *Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik de Munich* ; Österreichisches Archäologisches Institut de Vienne ; Emory University [Atlanta], Wisconsin University, Harvard, Cornell, Moscow HSE, Université de Çanakkale). Ces partenariats débouchent sur la participation à ou l'accueil de congrès internationaux.

Le thème présente le meilleur ratio d'encadrement avec 10 (enseignants-)chercheurs (13 avec les ingénieurs experts sous contrat) pour 21 doctorants (**9 soutenances sur l'exercice**), ce qui témoigne de son attractivité et du poids des statutaires habilités à diriger les recherches (7 sur 10). Les doctorants ont assuré près de 10 % des publications. Des programmes Erasmus existent avec trois universités italiennes et Athènes.

Points faibles et risques liés au contexte

L'**arrêt des financements LabEx se fait ressentir** avec seulement trois programmes encore actifs, tous types de financement confondus, après 2021.

Par rapport aux autres thèmes, le thème 4 bénéficie moins largement de certaines sources de financement strictement nationales, ou régionales, ce qui rend la recherche de moyens plus difficile. On soulignera toutefois que le projet Kibotos a su obtenir des subsides de la région Aquitaine. Les financements MAE ne compensent que partiellement puisque seuls deux projets (Eurómos et Kibotos) semblent en bénéficier.

Le thème n'offrant pas de perspective diachronique, cela limite son articulation avec d'autres travaux (e.g. les groupes de recherche thématiques trans-thèmes).

Le **départ à la retraite de deux PR réduira les capacités d'encadrement**. Le thème n'a accueilli qu'un unique post-doctorant, ce qui contraste avec le nombre de doctorants. Les auteurs du rapport reconnaissent un risque d'éparpillement lié à la variété des programmes, qu'ils proposent de compenser par l'organisation de rencontres périodiques, destinées également à mieux intégrer les nombreux doctorants rattachés au thème.

Les **évolutions géopolitiques des dernières années n'ont pas été favorables aux projets menés dans le cadre de ce thème**. Ces difficultés ont été en partie compensées par un important travail sur les archives et la publication des résultats déjà acquis. Le travail en Abkhazie/Géorgie a également permis de compenser les difficultés dans le nord de la mer Noire.

Appréciation générale sur le thème 4

Les travaux sont d'excellente tenue et bénéficient d'une reconnaissance internationale qu'illustre la diversité des financements et des collaborations, avec les mondes germanophone, grec, russe, italien, turc et américain. L'équipe fait preuve d'une grande capacité d'adaptation pour poursuivre ses travaux dans un contexte international difficile. On soulignera le succès que représente le programme associant géorgiens et abkhazes. Le volume des publications et leur diversité sont remarquables. Les réalisations montrent la synergie **entre l'équipe et le service AusoHnum** : reconstitutions 3D ; table interactive Hye-3D. L'**attrait des thématiques** apparaît dans le nombre de doctorants. Si les questions de financement demeurent un souci, les perspectives scientifiques sont excellentes (reprise à Xanthos ; nouveaux chantiers à Troie et Phoinix, programmes du GPR, dépôt d'ERC, etc.) et manifestent le souci constant de la formation (nouveau master lié au projet *Guerres, Espaces, Représentations*).

RECOMMANDATIONS AU THÈME 4

Le thème attire de nombreux doctorants mais recrute peu de post-doctorants (1 contre 7), ce qui pourrait poser un problème de renouvellement des effectifs et de pérennité des travaux. Des recrutements postdoctoraux pourraient être obtenus dans le cadre du GPR Human Past.

Les thèses soutenues pourraient être proposées à la publication dans les collections de l'unité.

Étant donné l'extension récente des travaux en Méditerranée centrale, et notamment en Sicile, il serait judicieux de renforcer les liens avec l'École française de Rome, y compris à travers des candidatures aux postes de membres, lesquelles débouchent généralement sur des collaborations de longue haleine.

Thème 5 : La Péninsule Ibérique et le Maghreb, de la Protohistoire à la fin du Moyen Âge
 Nom du responsable : MM. François Cadiou et Yann Dejugnat

THÉMATIQUE DU THÈME 5

Le thème 5 regroupe les recherches pluridisciplinaires associant historiens, archéologues, épigraphistes et historiens de l'art. Les recherches ont été restructurées en 2017 autour d'un triptyque principal comprenant *Inscriptions, histoire sociale et identités, Cultures politiques et Territoires, sociétés et mondialisations*.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les relations avec la péninsule Ibérique constituent un point fort de l'UMR, qui veille à profiler des postes pour les recrutements d'enseignants-chercheurs dans ce cadre, tel le recrutement récent d'un médiéviste spécialiste d'al-Andalous. Si la nécessité de renforcer la transversalité des recherches avait déjà été signalée lors de la précédente évaluation, force est de constater que des efforts doivent encore être consentis en ce sens. Cependant la structuration redéfinie en 2017 avec trois axes principaux de recherche répond aux recommandations. Des efforts louables ont été réalisés pour améliorer la perception et la cohérence des recherches, mais il est encore nécessaire de développer une réelle pluridisciplinarité pour ne pas dire interdisciplinarité au sein de ce thème où l'on a plus l'impression qu'il s'agit de blocs disciplinaires regroupés sans réelle porosité entre les recherches menées par les historiens, les archéologues, les épigraphistes et les historiens de l'art sur les aires géographiques concernées.

EFFECTIFS DU THÈME 5

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	1	1
Maîtres de conférences et assimilés	4	4
Directeurs de recherche et assimilés	1	1
Chargés de recherche et assimilés	1	1
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	1	1
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	0
Sous-total personnels permanents en activité	8	8
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	2	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	2.5	
Doctorants	0	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	4.5	
Total personnels	12.5	8

Points forts et possibilités liées au contexte

Un ensemble de vingt personnes constituant les forces vives au sein d'Ausonius s'intéresse plus particulièrement à ce thème. Il compte huit chercheurs ou enseignants-chercheurs en rattachement principal et deux en rattachement secondaire (auxquels il faut ajouter, sur la période considérée, quatre post-doctorants et cinq membres associés). Huit programmes de recherche, selon une temporalité échelonnée, se répartissent sur l'ensemble de la période chronologique : Protohistoire [1], époque romaine [4], époque médiévale [3].

L'arrivée de nouveaux membres a contribué à renforcer les recherches sur l'Espagne médiévale, avant d'inviter à leur élargissement au Maghreb puis d'orienter l'activité également vers l'Afrique de Nord antique.

La production scientifique est tout à fait honorable. L'activité de ces trois groupes intègre de nombreuses collaborations à des programmes portés par des membres extérieurs, par des participations à des colloques ou journées d'étude [56], ainsi qu'à des séminaires de recherche (17) ou des conférences (20), des publications dans des revues scientifiques, dans des ouvrages collectifs ou des actes de colloques [22]. La moyenne de publications par membre est la plus élevée du laboratoire.

On notera une nouvelle collection numérique en libre accès Dan@ des éditions Universités Nouvelle Aquitaine.

Points faibles et risques liés au contexte

La question de la pluridisciplinarité pose quelques soucis. Les trois axes retenus en 2017 (Inscriptions, histoire sociale et identités ou Cultures politiques ou Territoires, sociétés et mondialisations) méritent d'être encore développés autour d'une plus grande interdisciplinarité. Le risque est de donner l'impression d'une sorte de « *varia* » regroupant des travaux divers mais sans réelle cohérence d'équipe.

La part archéologique reste focalisée sur les aqueducs antiques. Les sujets abordés sont restreints par rapport aux ambitions annoncées et au champ chronologique proposé. On aurait pu s'attendre à ce que la question des réseaux hydrauliques et de l'approvisionnement en eau s'élargisse également aux autres périodes au moins étendues aux périodes médiévales et aux espaces géographiques concernés de la péninsule ibérique au Maghreb.

La production scientifique semble correspondre plus à la juxtaposition de travaux soit historiques soit archéologiques dans des régions et des périodes distinctes, dépourvues de porosité disciplinaire et ne suscitant pas de travaux de groupe.

La part des travaux archéologiques demeure très restreinte.

La production scientifique semble portée essentiellement par quelques chercheurs et mériterait d'être étendue à l'ensemble des chercheurs participants.

Le thème ne semble pas encore attirer de nombreux doctorants.

Appréciation générale sur le thème 5

Les travaux produits dans le cadre de l'aire géographique très ample de la péninsule ibérique au Maghreb de la Protohistoire à la fin du Moyen Âge sont globalement de bon niveau. Les trois axes Inscriptions, histoire sociale et identités ; Cultures politiques ; Territoires, sociétés et mondialisations permettent aux chercheurs rattachés à ce thème de faire entrer leurs productions de manière assez indépendante, souvent portées par un seul auteur. Comme les orientations choisies sont encore jeunes car redéfinies en cours de mandat en 2017, il serait important de favoriser l'éclosion de réels travaux pluridisciplinaires pour ne pas donner l'impression de nourrir la réflexion de manière isolée avec des disciplines juxtaposées sans réel lien entre les chercheurs ainsi regroupés, et de dépasser ainsi l'impression de *varia* dans un espace et un temps trop large.

RECOMMANDATIONS AU THÈME 5

Il conviendrait de développer un axe plus interdisciplinaire pour favoriser de véritables interactions entre les chercheurs dans le temps et l'espace considérés.

La dimension archéologique devrait être renforcée en favorisant l'éclosion de travaux de fouilles associant archéologues, historiens d'art et historiens. Les partenariats internationaux qui font la richesse du laboratoire Ausonius doivent être encouragés à l'avenir pour le développement de ce thème par définition international.

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 30 novembre 2021 à 09h00

Fin : 30 novembre 2021 à 16h30

VISITE RÉALISÉE : EN DISTANCIEL

SITE DE LA VISITE

Institution : IRAM - AUSONIUS - Institut de recherche sur l'Antiquité et le Moyen Âge

Adresse : DISTANCIEL / VIDEO CONFERENCING

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

26 novembre

08h30-09h30 session préparatoire du comité.

30 novembre

09h00-09h30 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

Visio organisée par le HCERES

09h30-09h45 Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/84243972228>

09h45-10h45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/81491779076>

10h45-11h00 *Pause*

11h00-11h30 Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/87553819999>

11h30-12h00 Entretien à huis clos avec les responsables de la Fédération des Sciences Archéologiques et les représentants des tutelles

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/81738210086>

12h00-12h30 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/85471514977>

12h30-14h00 Déjeuner de travail du comité

Visio organisée par le HCERES (13h30-14h00)

14h00-14h30 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/84200696962>

14h30-15h00 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs

<https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/87189443290>

15h00_16h00	Pause et Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique Visio organisée par le HCERES
16h00-16h30	Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité https://u-bordeaux-montaigne-fr.zoom.us/j/85401851864
16h30	Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



Présidence

Pessac, le 31 janvier 2022

Madame la Vice-présidente Recherche de l'Université
Bordeaux Montaigne

à

Monsieur le Président du HCERES

Monsieur le Président,

L'Université Bordeaux Montaigne a bien reçu le rapport d'évaluation DER-PUR220022613 - IRAM - AUSONIUS - Institut de recherche sur l'Antiquité et le Moyen Age. Nous sommes satisfaits de ce rapport, et nous n'avons pas d'observation à faire.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Président, mes respectueuses salutations.

Nathalie Jaëck
Vice-présidente Recherche de l'Université Bordeaux Montaigne

Bordeaux, le 10 février 2022

La direction et les membres du laboratoire Ausonius ont bien pris connaissance du rapport du comité de visite de l'HCERES. Ils remercient celui-ci pour ce rapport ainsi que pour les critiques constructives qu'il contient et dont ils acceptent pour l'essentiel la teneur. Les recommandations leur en seront utiles pour construire la stratégie scientifique et la vie de l'unité au long de ce nouveau contrat.

Pour l'UMR 5607-Ausonius,

Olivier Devillers, DU



O. DEVILLERS

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)